

Poznań, 22 lipca 2021 r.

ZAMAWIAJĄCY:**WIELKOPOLSKIE CENTRA MEDYCZNE REMEDIUM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

OS. STEFANA BATOREGO, nr 80A, lok. L3, 60-687 POZNAŃ,

prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia pod nazwą:

DOSTAWA ZESTAWU (2 SZT.) MAMMOGRAFÓW CYFROWYCH,

udziela na podstawie Rozdziału XIII pkt 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia dalszych odpowiedzi na pytania otrzymane od wykonawców:

Pytanie 103:

Dotyczy: OPZ -Tabela parametrów pkt I.4

| | | | | |
|----|--|-----|--|---------------|
| 4. | Mammograf wysokiej klasy – min. detektor produkowany przez producenta oferowanego mammografu | TAK | | Bez punktacji |
|----|--|-----|--|---------------|

Szanowni Państwo, detektor fabrycznie zainstalowany w dystrybuowanym przez nas wysokiej klasy mammografie jest wyprodukowany przez amerykańską firmę Varex – renomowanego i uznanego na całym świecie producenta detektorów i lamp rtg. Filozofią doboru elementów składowych przez producenta mammografu ww. mammografu jest wybór najlepszych jakościowo podzespołów gwarantujących uzyskanie najlepszych wyników klinicznych. Dodatkowo, po upływie gwarancji, Zamawiający ma dostęp do części zamiennych charakteryzujących się bardzo dobrym stosunkiem jakości do ceny i możliwością wymiany w krótkim terminie.

Należy także podkreślić, że pochodzenie detektora od producenta mammografu nie determinuje ostatecznie wysokiej klasy mammografu ani nie przekłada się na jakość diagnostyczną. Powyższe znajduje potwierdzenie w międzynarodowych opracowaniach na ten temat. Wymóg stawiany w pkt. I.4 OPZ wskazuje na rozwiązanie konkretnych producentów mammografów i tym samym jest sprzeczny z zasadą równej konkurencji.

Jeżeli Zamawiającemu zależy na wyborze wysokiej jakości sprzętu, prosimy zwrócić uwagę na automatyczną kolimację i parametry techniczne danego detektora, między innymi **kluczową wartość, jaką jest rozmiar piksela matrycy detektora**, którego niska wartość - poniżej 85 μm – decyduje o wysokiej rozdzielczości obrazu, przez co znacząco zwiększa się szansa na rozpoznanie zmian nowotworowych.

Prosimy o wzięcie pod uwagę powyższej argumentacji i wykreślenie pkt. I.4. Obecny zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty, wskazuje na preferowanie mammografów niskiej klasy, o rozwiązaniach przestarzałych i dodatkowo ogranicza konkurencję.

Odpowiedź 103:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie uprzejmie informuję, że *Tabela parametrów* została zmodyfikowana wraz z Wyjaśnieniami z dnia 20.07.2021 r. i opublikowana w pliku *Tabela parametrów po zmianach*.

Pytanie nr 104:

Dotyczy: OPZ -Tabela parametrów pkt V.29

Czy w związku z wymogiem zaoferowania mammografu wysokiej klasy Zamawiający wymaga automatycznego dopasowywania kolimacji do wielkości i położenia płyty uciskowej. Brak wymogu automatycznej kolimacji wymaga od operatora każdorazowej ręcznej zmiany kolimacji. Może to prowadzić w przypadku pomyłki do nadmiarowego naświetlenia wiązką główną obszaru nie będącego

przedmiotem diagnostyki lub do konieczności powtórzenia zdjęcia. W obydwu przypadkach, pacjent może otrzymać nadmiarową dawkę promieniowania, a Zamawiający narażony jest na konsekwencje prawne. Proszę wziąć pod uwagę, że mammografy analogowe, instalowane 20 lat temu, były wyposażane w kolimatory automatycznie dopasowujące pole kolimacji. Zamawiający, kupując nowoczesny mammograf cyfrowy, powinien brać pod uwagę tylko urządzenia spełniające najwyższe standardy jakości.

W związku z powyższym rekomendujemy wprowadzenie do specyfikacji wprowadzenie wymogu zaoferowania mammografu z automatycznym dopasowywaniem kolimacji do wielkości i położenia płyty uciskowej.

Propozycja zmiany zapisu pkt V.29:

| | | | | |
|-----|---|-----|--|---------------|
| 29. | Płytką kompresyjną o wymiarach 18x23 (+/-1) cm (zgodna z wymiarem małego formatu obrazowania) z możliwością przesuwania wzdłuż dłuższej krawędzi detektora i automatycznym dostosowaniem pola kolimacji do pozycji płytki | TAK | | Bez punktacji |
|-----|---|-----|--|---------------|

Odpowiedź 104:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 105:

Dotyczy: OPZ -Tabela parametrów pkt VI.36

| | | | | |
|-----|--|------------------|--|---|
| 36. | Czas pomiędzy ekspozycjami diagnostycznymi | Max. 15 s, podać | | Czas pomiędzy ekspozycjami diagnostycznymi < 15s – 10 pkt Czas pomiędzy ekspozycjami diagnostycznymi = 15s - 0 pkt |
|-----|--|------------------|--|---|

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat o czasie pomiędzy poszczególnymi ekspozycjami 19 sekund i odstąpi od punktacji tego parametru?

Prosimy zwrócić uwagę, że obecny wymóg preferuje rozwiązanie określonego producenta. Czas pomiędzy ekspozycjami diagnostycznymi określany dla detektora, a nie całego aparatu nie ma znaczenia praktycznego. Zdolność detektora do wykonywania kolejnych ekspozycji diagnostycznych nie determinuje „przepustowości” aparatu. Pomiedzy kolejnymi ekspozycjami diagnostycznymi konieczne jest repozycjonowanie aparatu i pacjentki, nastawienie parametrów ekspozycji, w aparacie preferowanym przez Zamawiającego dodatkowo manualna zmiana kolimacji, to rzeczywisty czas upływający pomiędzy dwoma ekspozycjami w warunkach klinicznych wynosi ponad 30 sekund. Dlatego graniczny wymóg w obecnej formie jak również punktacja parametru sprzyja jednemu rozwiązaniu, a nie interesom samego Zamawiającego. Wnosimy więc o dopuszczenie wnioskowanego rozwiązania lub usunięcie wymogu w całości jako niezasadnego.

Prosimy o usunięcie przedmiotowego punktu lub wzięcie pod uwagę argumentacji i akceptację poniższej propozycji zapisu pkt VI. 36. Obecny zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Propozycja zmiany zapisu OPZ -Tabela parametrów pkt VI.36:

| | | | | |
|-----|--|------------------|--|---------------|
| 36. | Czas pomiędzy ekspozycjami diagnostycznymi | Max. 30 s, podać | | Bez punktacji |
|-----|--|------------------|--|---------------|

Odpowiedź 105:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Jednocześnie uprzejmie informuję, że Tabela parametrów została zmodyfikowana wraz z Wyjaśnieniami z dnia 20.07.2021 r. i opublikowana w pliku Tabela parametrów po zmianach.

Pytanie 106:

Dotyczy: OPZ -Tabela parametrów pkt VIII.48

| | | | | |
|-----|--|-----|--|---------------|
| 48. | Przystawka do wykonywania biopsji stereotaktycznej z wykorzystaniem detektora oferowanego mammografu, nasuwana na detektor z dotykowym ekranem sterowania. Opcja jest dopuszczona do sprzedaży i użytku komercyjnego na terenie Unii Europejskiej, nie jest w trakcie procedury programu badawczego na dzień składania ofert. Certyfikat CE lub Deklaracja Zgodności | TAK | | Bez punktacji |
|-----|--|-----|--|---------------|

Szanowni Państwo, w oferowanym przez nas aparacie wymagana przystawka do wykonywania biopsji stereotaktycznej instalowana jest do statywu z bezprzewodowym ekranem sterowania (a nie jest nasuwana na detektor) i zapewnia najwyższy poziom jakości wykonywanych biopsji. Obecny wymóg wskazuje rozwiązanie technologiczne określonego producenta i w sposób pozamerytoryczny ogranicza konkurencję.

Prosimy o dopuszczenie wnioskowanego rozwiązania i wzięcie pod uwagę powyższej argumentacji. Obecny zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Propozycja zmiany zapisu OPZ -Tabela parametrów pkt VIII.48:

| | | | | |
|-----|--|-----|--|---------------|
| 48. | Przystawka do wykonywania biopsji stereotaktycznej z wykorzystaniem detektora oferowanego mammografu, nasuwana na statyw lub detektor. Opcja jest dopuszczona do sprzedaży i użytku komercyjnego na terenie Unii Europejskiej, nie jest w trakcie procedury programu badawczego na dzień składania ofert. Certyfikat CE lub Deklaracja Zgodności | TAK | | Bez punktacji |
|-----|--|-----|--|---------------|

Odpowiedź 106:

Uprzejmie informuję, że Tabela parametrów została zmodyfikowana wraz z Wyjaśnieniami z dnia 20.07.2021 r. i opublikowana w pliku Tabela parametrów po zmianach.

Pytanie nr 107:

Dotyczy: OPZ -Tabela parametrów pkt VIII.49

Oferowany przez naszą spółkę aparat ma możliwość rozbudowy zarówno o tomosyntezę jak i mammografię spektralną. Posiadamy również opcję wykonywania biopsji pod kontrolą tomosyntezy. Natomiast opcja wykonywania biopsji pod kontrolą mammografii spektralnej jest w trakcie dopuszczenia do sprzedaży i użytku komercyjnego na terenie Unii Europejskiej.

W związku z faktem, że zestaw który jest przedmiotem oferty **nie wymaga wbudowanej** (zarówno tomosyntezy, jak i mammografii spektralnej), a jedynie **premiuje możliwość jej rozbudowy**, prosimy o **nie wymaganie tej opcji albo równe punktowanie po 5 pkt.**

Propozycja zmiany zapisu pkt VIII.49:

| | | | | |
|-----|--|---------|--|--|
| 49. | Możliwość przyszłej rozbudowy o opcję wykonywania biopsji pod kontrolą: 1. tomosyntezy 2. mammografii spektralnej. | Tak/Nie | | Biopsja pod kontrolą: a.Tomosyntezy – 5 pkt |
|-----|--|---------|--|--|

| | | | | |
|--|---|--|--|-----------------------------------|
| | Opcja jest dopuszczona do sprzedaży i użytku komercyjnego na terenie Unii Europejskiej, nie jest w trakcie procedury programu badawczego na dzień składania ofert. Certyfikat CE lub Deklaracja Zgodności | | | b.Mammografii spektralnej – 5 pkt |
|--|---|--|--|-----------------------------------|

Odpowiedź 107:

Patrz odpowiedź na pytanie 60.

Pytanie 108:

Dotyczy: OPZ -Tabela parametrów pkt IX.53

Uprzejmie prosimy o informację co wchodzi w skład obecnie posiadanego i wykorzystywanego przez Zamawiającego zestawu do wykonywania testów podstawowych w mammografii ucyfrowionej?

Odpowiedź 108:

Obecny zestaw fantomów jest kompletny i pozwala na wykonywanie testów podstawowych w mammografii ucyfrowionej zgodnie z aktualnym stanem prawnym.

Pytanie 109:

Dotyczy: OPZ -Tabela parametrów pkt IX.54 i pkt 61

Biorąc pod uwagę dwa poniższe przykłady ofert, punktacja nie premiuje ofert z rozszerzoną gwarancją.

Przykład:**Oferta nr 1**

Punkt 54 – 36 miesięcy gwarancji = 10 pkt,

Punkt 61 – 15000 zł = 10 pkt,

Suma = 20 pkt,

Oferta nr 2

Punkt 54 – brak dodatkowej gwarancji na oba mammografy (24 mies) = 0 pkt

Punkt 61 – 14990 zł = 20 pkt

Suma = 20 pkt

Pozostawienie zapisów w niezmienionej postaci powoduje, że rok gwarancji obu mammografów jest punktowo wart tyle samo co przykładowe 10 zł i Wykonawca nie będzie zainteresowany przedstawieniem oferty z przedłużoną gwarancją. Prosimy o rozważenie zmiany w punktacji pkt 54 i 61 OPZ.

Odpowiedź 109:

Zamawiający nie zmienia wyżej opisanych pozycji.

Pytanie 110:

Dotyczy: OPZ -Tabela parametrów pkt IX.64

Prosimy o określenie czy zapis przedmiotowego punktu dotyczy ceny za całość przedmiotu zamówienia czy tylko dwóch mammografów?

Odpowiedź 110:

W Tabeli parametrów to obecnie pole 65, opisane „Cena całego zestawu brutto (2 mammografy) – tylko urządzenia”. Zamawiający oczekuje w tym miejscu podania ceny za urządzenia.

Pytanie 111:

Dotyczy: OPZ -Tabela parametrów pkt IX.61,63,64

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie popełnił omyłki przy określaniu punktacji za konfigurację urządzeń i poszczególne punkty OPZ a złożone oferty zostaną ocenione w poniżej przedstawiony sposób?

Bardzo prosimy o rozważenie, czy obecna punktacja jest na pewno korzystna dla Zamawiającego oraz czy wymagana konfiguracja zapewni pracę przedmiotu zamówienia w sposób zadowalający dla Zamawiającego z realnym wykorzystaniem budżetu określonego w postępowaniu.

Przykład:

Oferta nr 1

Punkt 61 – 15000 zł = 10 pkt,

Punkt 63 – 3500 zł = 15 pkt

Punkt 64 – **1 050 000 zł** = 10 pkt

Suma = 35 pkt

Oferta nr 2:

Punkt 61 – 14990 zł = 20 pkt,

Punkt 63 – 3490 zł = 20 pkt

Punkt 64 – **1 400 000 zł** = 0 pkt

Suma = 40 pkt

Bardzo prosimy o rozważenie, czy obecna punktacja jest na pewno korzystna dla Zamawiającego oraz czy wymagana konfiguracja zapewni pracę przedmiotu zamówienia w sposób zadowalający dla Zamawiającego z realnym wykorzystaniem budżetu określonego w postępowaniu.

Odpowiedź 111:

Zamawiający nie popełnił omyłki.

Pytanie 112:

Dotyczy: Projekt umowy §1 pkt 1.4

„podłączenie Sprzętu Medycznego do systemów PACS i RIS INFINITT oraz HIS MEDIQUS – Gabos Software posiadanych przez Zamawiającego – wszelkie koszty podłączenia ponosi Wykonawca”

Czy w przypadku niemożliwości dokonania podłączeń do istniejących systemów, Zamawiający dopuści (jako równoważne) wdrożenie dwóch niezależnych systemów PACS/RIS oraz HIS bez możliwości migracji danych z PACS i RIS INFINITT oraz HIS MEDIQUS – Gabos Software? Jeśli TAK, prosimy o sprecyzowanie minimalnych parametrów systemów PACS/RIS oraz HIS.

Odpowiedź 112:

Dopuszczamy tylko z możliwością migracji.

Pytanie 113:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do projektu umowy.

Prosimy o wskazanie, jakie oprogramowanie Zamawiający miał na myśli specyfikując wymogi określone w załączniku 2 dotyczące licencji oprogramowania?

W odniesieniu do części oprogramowania operacyjnego Wykonawca może nie być w stanie spełnić wymogów Zamawiającego. Wskazanie, którego oprogramowania dotyczą wymogi załącznika nr 2, pozwoli na świadome złożenie oferty w postępowaniu.

Odpowiedź 113:

Wyjaśnienia dotyczące oczekiwań wobec licencji na oprogramowanie dostarczone przez Wykonawcę zostały zawarte w Wyjaśnieniach z 20.07.2021 r. Zamawiający nie wymaga konkretnego oprogramowania, a jedynie określone funkcjonalności.

Pytanie 114:

Dotyczy: Części VI SWZ – pkt 2.2

Czy Zamawiający dopuści wykazanie się realizacjami 8 dostaw oferowanego modelu aparatu na terenie Polski?

Prosimy zauważyć, że wymóg Zamawiającego uniemożliwia zaoferowanie najnowszych rozwiązań oraz że jest on nadmiarowy w stosunku do przedmiotu zamówienia, którym jest dostawa dwóch aparatów.

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem warunek doświadczenia zawodowego nie może być bardziej restrykcyjny, niż jest to konieczne dla oceny zdolności wykonawcy do należytego wykonania przyszłej umowy. Należy zauważyć, że warunek zawarty w SWZ powinien być „proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia”.

Prosimy o wzięcie pod uwagę powyższej argumentacji. Obecny zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty, przez co ogranicza konkurencję.

Odpowiedź 114:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 115:

Dotyczy: Projekt umowy.

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że instalacja mammografów będzie w miejscu użytkowania podlegających utylizacji mammografów? Jeżeli tak prosimy o:

1. Udostępnienie starych projektów osłon stałych.
2. Potwierdzenie sprawności wentylacji i zgodności jej wydajności z obowiązującymi wymogami ustawowymi w obu miejscach instalacji.
3. Opisanie dostępu do obu pracowni pod kątem logistyki dostarczenia przedmiotowych aparatów mammograficznych i udostępnienie architektonicznych rzutów pomieszczeń (tj. itd. szerokość drzwi, poziom kondygnacji itd.)

Odpowiedź 115:

Zamawiający potwierdza, że instalacja mammografów będzie w miejscu użytkowania urządzeń podlegających utylizacji. Pozostałe informacje o lokalach zostały zamieszczone w Wyjaśnieniach z dnia 20.07.2021 r.

Pytanie 116:

Dotyczy: Projekt umowy, § 6 ust. 11, zdanie pierwsze: „Na dostarczony Sprzęt jego producent udziela Zamawiającemu Miesięcznej gwarancji (*do uzupełnienia z oferty*), liczonej od daty bezusterkowego, protokolarnego odbioru sprzętu (z chwilą podpisania Protokołu Odbioru Końcowego) przez Zamawiającego.

Prosimy o modyfikacje istniejącego zapisu poprzez zastąpienie słowa: „producent” słowem „Wykonawca”:

„Na dostarczony Sprzęt Wykonawca udziela Zamawiającemu Miesięcznej gwarancji (*do uzupełnienia z oferty*), liczonej od daty bezusterkowego, protokolarnego odbioru sprzętu (z chwilą podpisania Protokołu Odbioru Końcowego) przez Zamawiającego.

Pragniemy zwrócić uwagę, że podmiotem w pełni odpowiedzialnym wobec Zamawiającego za należyłą jakość zarówno towarów jak i usług dostarczanych z tytułu umowy zawartej w wyniku postępowania jest Wykonawca. Do obowiązków Wykonawcy należy wystawienie Karty Gwarancyjnej i dostarczenie jej Zamawiającemu wraz z przedmiotem umowy. Również w przypadku wymiany wadliwej części, gwarancji Zamawiającemu na nową część udziela wykonawca, a nie producent (co wynika np. z projektu umowy, § 6 ust. 11, zdanie trzecie).

Odpowiedź 116:

Zamawiający wymaga gwarancji producenta. Wzór umowy z korektą §6 ust.11 został załączony do niniejszych Wyjaśnień.

Proszę o uwzględnienie powyższych wyjaśnień i zmian przy opracowywaniu treści ofert.

Prezes Zarządu

Dr n. med. Jarosław Stanek